

EVALUACIÓN DE LAS INVESTIGACIONES EN SUDAMÉRICA Y ESPAÑA A LA CONSTRUCCIÓN DEL TURISMO COMO DISCIPLINA CIENTÍFICA

Dra. Patricia Carrera

Pontificia Universidad Católica del Ecuador

pcarrera@puce.edu.ec

Máster Mirko Vera Campos

Universidad Austral de Chile

mirkovera@uach.cl

Máster Alexander Amézquita

Pontificia Universidad Católica del Ecuador

aamezquita592@puce.edu.ec

Máster Emilia Vallejo

Pontificia Universidad Católica del Ecuador

sofia.vallejo@fmcquito.gob.ec

Resumen

Recientes publicaciones sostienen que la investigación en turismo en Sudamérica adolece de un aporte científico, lo que limita la comprensión integral del turismo, así como su integración e internacionalización. A partir de un análisis documental de las publicaciones científicas centradas en el turismo, en la región iberoamericana en el periodo 2010 – 2015, esta traba pretende esbozar una reflexión sobre la construcción del turismo como disciplina científica. Se concluye que el aporte, más importante se desarrolla en el establecimiento de los principales problemas, así como en la posibilidad de una interpretación desde la hermenéutica.

Palabras clave: Definiciones del Turismo, Metodologías, Teoría, Epistemología, Teoría Fundamentada

Cita recomendada: Carrera, P., Vera, M., Amézquita, A & Vallejo E. (2023). Evaluación de las Investigaciones en Sudamérica y España a la Construcción del Turismo como Disciplina Científica. *Revista Gestión Turística*, (39), 75-97. ISSN 0717-1811.

EVALUATION OF RESEARCH IN SOUTH AMERICA AND SPAIN IN THE CONSTRUCTION OF TOURISM AS A SCIENTIFIC DISCIPLINE

Dra. Patricia Carrera

Pontificia Universidad Católica del Ecuador

Máster Mirko Vera Campos

Universidad Austral de Chile

Máster Alexander Amézquita

Pontificia Universidad Católica del Ecuador

Máster Emilia Vallejo

Pontificia Católica del Ecuador

Abstract

Recent publications argue that tourism research in South America lacks scientific contribution, limiting a comprehensive understanding of tourism and hindering its integration and internationalization. Through a documentary analysis of scientific publications focused on tourism in the Ibero-American region from 2010 to 2015, this study aims to provoke reflection on the construction of tourism as a scientific discipline. The conclusion highlights a significant contribution in identifying key issues and the potential for interpretation from a hermeneutic perspective.

Keywords: Tourism Definitions, Methodologies, Theory, Epistemology, Grounded Theory.

Recommended cite: Carrera, P., Vera, M., Amézquita, A & Vallejo E. (2023). Evaluación de las Investigaciones en Sudamérica y España a la Construcción del Turismo como Disciplina Científica. *Revista Gestión Turística*, (39), 75-97. ISSN 0717-1811.

Introducción

En el mundo académico del turismo existen tres posiciones con respecto al turismo como disciplina científica, aquellos que lo reconocen como una disciplina, otros como un campo de conocimiento estudiado por otras disciplinas ya existentes y, finalmente aquellos investigadores que no conciben que el turismo se pueda desarrollar como una disciplina científica.

Esto obedece, de acuerdo con algunos críticos latinoamericanos, a que el turismo es un campo de estudios de otras ciencias sociales cuyas investigaciones no aportan a la definición de un objeto y un método de investigación propio del turismo, mantiene un cuerpo teórico basado en diferentes perspectivas y definiciones, lo que no le permite al turismo ascender al estatus de disciplina científica (Bertoncello, 2010; de Esteban & Antonovica, 2012; Picazo Peral & Moreno Gil, 2013).

Según algunos críticos, en Latinoamérica las investigaciones adolecen de un adecuado tratamiento científico, conceptual y teórico, lo que se evidencia en la formulación de los problemas de investigación (Martini Moesch, 2013), la ausencia de un aporte a una teoría en particular, y la falta de contribución a modelos metodológicos de investigación científica (Pearce, 2013). Así mismo, Korstanje (2014) y Palmas et al. (2011) explican que uno de los obstáculos del turismo para transformarse en una disciplina científica es que los investigadores no logran explicar de manera integral el fenómeno turístico, esto ocasiona una fragmentación de su conocimiento científico. Por otra parte, Moscoso y Comparato (2014) y Rincón Soto (2011) señalan que la mayoría de las investigaciones en turismo son estudios empíricos locales que no presentan un mayor grado de vinculación con una posición teórica, requisito indispensable para comprender o explicar determinado proceso y que a su vez limite su discurso, lo que impacta en los diferentes campos del quehacer turístico. Otro factor importante que ralentiza el desarrollo científico del turismo es el escaso reconocimiento social, económico y cultural que éste posee (Coelho, 2004, citado por Campodónico & Chalar, 2011).

Durante el período escogido por esta investigación (2010-2015) se han registrado el mayor número de publicaciones en turismo en revistas indexadas desde 1990, tanto en España como en países sudamericanos. De acuerdo con Panosso Netto (2008), este período se circunscribe en la “fase de nuevos abordajes”, por lo que se pretende evaluar la producción académica-científica latinoamericana con el objetivo de identificar nuevas tendencias en las definiciones de turismo, como metodológicas, teóricas y análisis epistemológicos que contribuyan a la construcción del turismo como disciplina científica. Este trabajo cualitativo tiene carácter interpretativo y constituye un referente teórico que explica cómo y qué temáticas han generado conocimiento en el ámbito turístico en un espacio y tiempo determinados.

Por lo señalado, el objetivo de este trabajo es evaluar cualitativamente la producción académica en turismo de revistas indexadas de Sudamérica y España en el periodo 2010-2015 para determinar el aporte conceptual, metodológico teórico y epistemológico para la construcción del turismo como disciplina científica.

Metodología

Se ha optado por la perspectiva metodológica de la teoría fundamentada (Glaser y Strauss, 1967) pues pretende identificar los conceptos y categorías emergentes sobre el objeto, la metodología y la epistemología del turismo, que surgen desde la producción que se realiza y circula en la región. la opción por el uso de la teoría fundamentada implica desarrollar un marco teórico a partir de los hallazgos emergentes del análisis de los datos sin restringirlos a los conceptos y categorías de las teorías previas (De la Cuesta Benjumea, 2006).

Se analizarán publicaciones arbitradas y que circulen en revistas perteneciente a al menos una de las siguientes indexaciones: Scopus, Web of Science, REDALYC, Latindex, HAPI, DOAJ, entre otras. Como límite temporal se ha seleccionado el periodo comprendido entre 2010 a 2015, y se incluirán en la revisión todas las publicaciones cuyo tema o categoría principal de pertenencia sean los estudios del turismo (cada una de las bases de indexación tienen clasificaciones temáticas, y éstas se usarán para seleccionar únicamente las publicaciones cuyo tema central es turismo).

Esto produjo una base de datos de cerca de 4000 artículos que contenían todas las referencias vinculadas a turismo, desde reflexiones epistemológicas, hasta casos de estudio y artículos de promoción turística. Un primer proceso de depuración redujo la base hasta 480 artículos en los que se incluía alguno de los ejes de análisis propuestos. Finalmente, luego de una revisión cualitativa pormenorizada, este documento analiza 132 artículos arbitrados. Una vez identificadas las publicaciones, se procederá a la selección de los artículos que serán analizados, usando como criterio la expresión “turismo”, de modo que ésta aparezca en el título o palabras clave.

Para explorar la información recolectas se utilizó análisis cualitativo con enfoque reflexivo. A partir de coocurrencias fue posible empezar a calificar los artículos, según su aporte a la discusión central de la investigación, calificando cada artículo usando su resumen como texto e identificando tendencias, críticas o definiciones de conceptos, mediante la creación de relaciones ente citas y códigos, memos y búsquedas compuestas.

Resultados

Se revisaron diversas indexaciones y bases de datos académicas, que permitieron identificar publicaciones periódicas (revistas) arbitradas, publicadas en y sobre la región (Iberoamérica), en las que el turismo fuera el tema central. Se obtuvo como resultado 18 publicaciones, distribuidas de la siguiente forma:

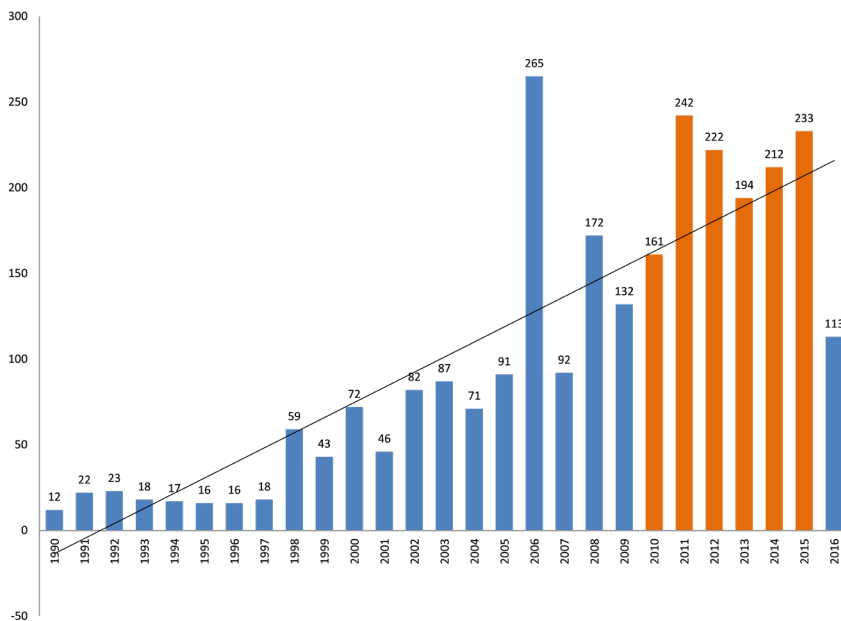
Tabla 1. Distribución de publicaciones en Turismo, por país

País	No. Revistas	% de revistas
Brasil	8	44,44%
España	4	22,22%
Chile	2	11,11%
Perú	1	5,55%
Cuba	1	5,55%
Argentina	1	5,55%
Colombia	1	5,55%
Total general	18	100,00%

Fuente: Elaboración propia, a partir de diversas bases de datos y e indexaciones

En un primer momento se procesaron en la base de datos un total de 2730 artículos en revistas científicas en el periodo 1990 – 2016. Este periodo define la existencia, desde sus inicios, de la práctica disciplinar de publicación académica en turismo, en publicaciones especializadas con arbitraje par y en américa latina. De ellos, 1264 corresponden al periodo de la investigación (2010 – 2015), representando un 46,28% de la producción total, lo que indica que en el periodo analizado se produce casi la mitad de todo lo publicado bajo la perspectiva disciplinar y editorial del turismo en la región, lo que como criterio de inclusión demuestra la idoneidad de la selección de ese mismo periodo, así como la aceleración de la producción en los últimos años (ver Ilustración 1: Número de artículos sobre turismo publicados por año en las revistas seleccionadas Ilustración 1).

Ilustración 1: Número de artículos sobre turismo publicados por año en las revistas seleccionadas.

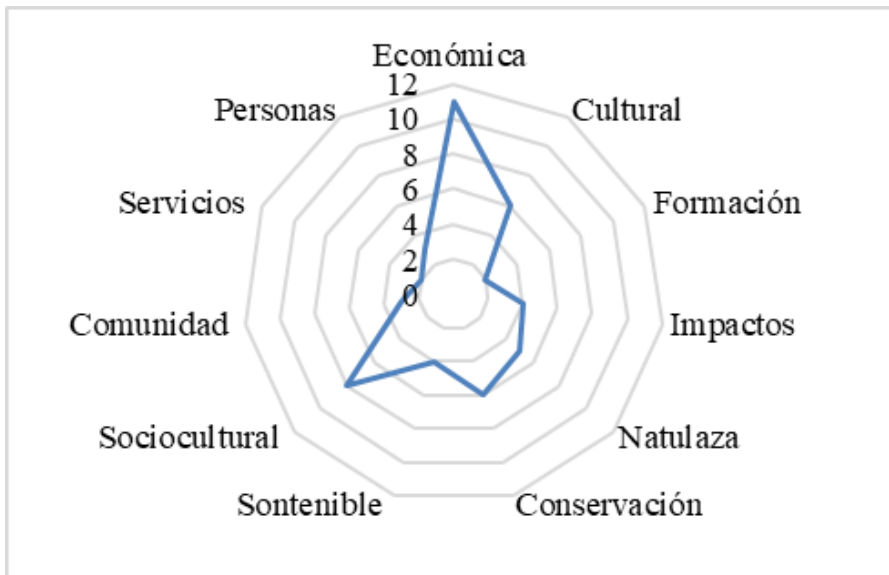


Fuente: Elaboración propia

El incremento del número de publicaciones en turismo durante el periodo de análisis demuestra que el foco de los estudios ha estado relaciones al concepto de desarrollo, cultura e impacto, según se ilustra en la figura 2:

En cuanto a los conceptos más comunes empleados en las definiciones de turismo en el contexto de las investigaciones analizadas se presenta en la Figura 3:

Figura 3: Conceptos asociados a la definición de turismo



Fuente: Elaboración propia

Se puede observar que la definición de turismo es bastante contextual, y complaciente al interés del investigador o estudio. Del análisis de los autores correspondientes al periodo de este trabajo como Martini Moesch, crítica a través de una definición de turismo con base en la influencia hegemónica de la economía: “El turismo es una combinación compleja de interrelaciones entre producción y servicios (...). La suma de esta dinámica sociocultural genera un fenómeno, relleno de objetividad / subjetividad, consumido por millones de personas, como síntesis: el producto turístico” (Martini Moesch, 2002, p. 9). En este mismo sentido, de Esteban Curiel y Antonovica (2012) afirman que el turismo hasta la actualidad, como disciplina científica crece tímidamente. Sin embargo, por la importancia de éste en la economía se ha desarrollado con fuerza en el ámbito profesional. El sector económico del turismo está preocupado porque los productos turísticos se transformen para satisfacer al turista tradicional y se renueva constantemente para atraer a nuevos segmentos más exigentes.

También se evidencia que existe una tendencia creciente en la región hacia la definición e investigación de nuevas formas del turismo. Un concepto relacionado con la mayor responsabilidad en la gestión de los patrimonios naturales y culturales, lo que influye positivamente tanto en el mercado turístico como en la investigación del turismo en la región. Los tipos de turismo más estudiados en el caso de Latinoamérica y España, en el lapso de cinco años, se concentran en el turismo con enfoque sustentable y comunitario. Investigadores como Fernández de Macedo et al. (2011), afirman que esta predisposición se alinea con nuevos discursos sociales y culturales de la sociedad contemporánea sobre la necesidad de aprovechar recursos de manera responsable y consciente, apegados a las visiones modernas y globales que conciben a la tierra como un gran hogar al que se debe cuidar y proteger. Por lo que el turismo definido con carácter de sostenibilidad busca una formación de la conciencia ambientalista promueve el bienestar de las poblaciones involucradas y previene el impacto negativo sobre la ecología del lugar. El análisis sobre turismo sostenible y turismo comunitario se hace a la par como indican Santana Moncayo y Atiencia Hoyos (s/f), ya que es una tendencia turística cuyo estudio va de la mano en vista que los dos se centran en el concepto de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) (Eagles et al. 2002).

Las investigaciones en turismo indica que la definición se establece según el interés del investigador. Por ello, existe gran variedad de definiciones, algunas muy diferentes entre sí, según sea el enfoque que se le dé al concepto, o bien el ámbito de formación o trabajo de quien las formula” (Gurría Di-Bella, 2010, p. 13). Por otro lado, la interdisciplinariedad en el campo del turismo ha consistido en la interacción de dos o más disciplinas que se unen para abordar un objeto de estudio en específico, no obstante, una de ellas, es la que se impone, lo que provoca un estancamiento en la construcción de una definición integral que defina lo que es el turismo (Monterrubio, 2011).

La epistemología del turismo (2010-2015)

Según Castillo (2007) una epistemología del turismo rigurosa implica efectuar una ruptura dialéctica con los fundamentos convencionales para comprender que la dificultad a la que se enfrenta un nuevo conocimiento — ciencia. La ciencia exige rigurosidad metodológica y teórica para la construcción del conocimiento, pero como un producto humano es sesgada por intereses que influyen e impactan en la estructura sociocultural de un pueblo, en la educación principalmente, por lo tanto, la investigación en turismo debe tender a la producción de un conocimiento sustentando en la reflexión crítica de los argumentos que sustentan sus discursividades (Castillo & Panosso, 2010).

No obstante, por mucho tiempo los estudios en turismo en Latinoamérica ha sido cuestionado por su mezquino aporte al desarrollo de las ciencias sobre las cual se nutre. Algunos argumentan que el turismo es una disciplina relativamente nueva, fuertemente influenciada por una visión economicista, que ha contribuido a desarrollar con un enfoque positivista- empírico los conceptos, marcos metodológicos y teorías que respaldan al turismo. De la misma forma, difícilmente se encuentran perspectivas relacionadas con el anarquismo epistemológico, aunque una crítica marxista sobre las perspectivas enfáticamente liberales de las perspectivas predominantes de la investigación en turismo, se encuentra en el texto de Osorio (2005). Si bien la propuesta es el desarrollo de un enfoque alternativo al hegemónico, no tiene la intención de contradecir una teoría, aunque sí pretende ofrecer una interpretación opuesta a ciertos datos empíricos establecidos en los estudios sobre turismo en la región. Es decir, éste se ha investigado de manera uní y multidisciplinar lo que ha generado una perspectiva muy limitada. De Esteban Curiel y Arta Antonovica (2012) analizan autores que han contribuido con la teoría del conocimiento turístico. En la primera parte del trabajo de su trabajo contrastan a la vez que conjugan las reflexiones de Castillo Nechar (2005) sobre la “Inter, multidisciplinaria y/o hibridación en los estudios culturales del turismo” y el pensamiento de Popper (1962) sobre “La lógica de la investigación científica”. La trasgresión de los límites disciplinares han construido conocimiento no del turismo sino de las moviidades teniendo como resultado ciencia de la movilidad desde el abordaje posdisciplinar lo que lleva a entender que el turismo no es una ciencia sino un campo estudiado por varias ciencias (Coles, Duval y Hall 2005) En general esta perspectiva no es adoptada en los artículos académicos analizados.

Al igual que otros autores latinoamericanos y de España también identifican como problema central para la construcción del turismo, la existencia de “distintos enfoques disciplinares que no permiten alcanzar una visión integral del fenómeno, sino que el mismo se observa desde compartimentos estancos y visiones acotadas que no suelen correlacionar con la esencia del turismo”. Su aporte radica en la correlación sistemática entre la epistemología y el turismo, aclara de manera didáctica como abordar desde el enfoque epistemológico la investigación del turismo. Adapta en forma esquemática y recursiva para el lector, el modelo cartesiano, en el cual se evidencia que al incrementarse el nivel de abstracción del conocimiento científico mayor es su nivel de amplitud para explicar una realidad. Apoyados en este diagrama y en otros investigadores (Castillo Nechar, 2005; Diamand, 1985; García de Ceretto & Giacobbe, 2009; Korstanje, 2013; Panosso Netto, 2008), determinan que las investigaciones en turismo son empíricas, la identificación del problema es ambigua (Martini Moesch, 2013), tratan en su mayoría temas relacionados con la economía local, descuidando otros temas, incluso otros del ámbito económico, que requieren un mayor grado de abstracción y de amplitud. Esto último impide que el turismo se relacione con teorías mayores, evidenciando “consecuencias claras en cómo se puede comprender o explicar un proceso y, como tal, en la elección de los métodos o técnicas que se consideran para alcanzar ese objetivo”. El análisis de Moscoso y Comparato va más allá y afirman que la adopción de teorías no solo obedece a una discusión teórica-analítica simple, sino que cobran sentido a partir de las luchas de poder, que de acuerdo a Foucault “son el objeto y sujeto del conocimiento, al igual que la verdad se constituye históricamente en función de las relaciones entre los seres humanos de la época y las relaciones de poder”, lo que se evidencia a través de la evaluación de su normativa y políticas públicas.

Este análisis permite a los autores evidenciar que uno de los problemas epistemológicos del turismo para constituirse como una disciplina científica es precisar su campo disciplinar. “El turismo hoy por hoy se constituye en un campo de estudios de otras ciencias, que no presentan un método ni un objeto definido de investigación, ya que tiene un cuerpo teórico conceptual basado en diferentes perspectivas y definiciones, que no le permite ascender, todavía, al estatus de disciplina, con método y objeto de investigación propios” (de Esteban & Antonovica, 2012, p. 28). Esta correlación refuerza que las investigaciones en turismo deben tratarse con un enfoque transdisciplinar o un modelo reticular de interacción múltiple de mayor complejidad que favorece la integración y generación del conocimiento (Giavella, 2006, citado por

Moscoso & Comparato, 2014). La correlación entre los enfoques utilizados para la construcción del conocimiento del turismo, en función de su vinculación con distintas disciplinas (uni, multi, inter y transdisciplinar), con los modelos epistemológicos de vinculación entre disciplinas.

No obstante, la comprensión inexacta del dominio del objeto de estudio turístico ha perjudicado la construcción de teorías propias. “La ciencia no solo es la lectura de la experiencia a través de lo concreto, consiste en producir con la ayuda de abstracciones y de conceptos el objeto que deberá ser conocido” (Martini Moesch, 2013, p. 994). En relación con la dicotomía en el objeto del turismo – que se presenta como la formulación más frecuente – entre la conducta del sujeto turista y la industria turística, se considera usualmente a la economía como el escenario principal de la formulación de una teoría propia de la disciplina turística (Muñoz de Escalona, 2017). La postmodernidad impone comprender, en primer lugar, el objeto turístico desde su totalidad, es decir, cada subsistema deberá ser interrelacionado para comprender el todo, lo que se contrasta con el paradigma del sistema turístico, en el cual se simplifica el estudio a un solo subsistema. Así mismo exige, en segundo lugar, que se identifique en forma clara el problema en el que se circunscribe el objeto de estudio, el cual no es independiente del medio, de la cultura, de la observación, del conocimiento acumulado. Finalmente, la epistemología del turismo debe referirse a la práctica social ¿Cómo se avanza en su comprensión del todo orgánico? El nuevo saber-hacer del turismo requiere nuevas referencias epistemológicas, teóricas y metodológicas que orienten la investigación y la enseñanza del turismo.

Metodologías: reflexión sobre la científicidad de las herramientas

La pregunta acerca de si el turismo se desarrolla como una ciencia, no incorpora únicamente la delimitación de su objeto y la problematización del conocimiento que produce, sino las herramientas con las que ese conocimiento se inserta de las discusiones científicas adyacentes. Por tanto, preguntar a la producción académica acerca de su aporte en la construcción de una(s) teoría(s) sobre el turismo, adquiere una relevancia central al análisis de su carácter científico. En el conjunto de artículos analizado revela preocupaciones que abarcan la experiencia basadas en metodologías desde los empírico; los cambios acaecidos en la experiencia del trabajo y el ocio con el advenimiento de la revolución industrial

y los cambios devenidos de la globalización, las causas y posibles clasificaciones de la experiencia turística o la comunalidad como escenario de ciertas prácticas turísticas (Cardoso Jiménez et al., 2014; Dann, 2012; Pedregal, 2009; Pérez-Ramírez et al., 2012). Por los mismos, el principal argumento se relaciona con el hecho de que parece que el turismo como disciplina no ha generado ninguna innovación o desarrollo de una metodología propia. Lo que se reitera es la aplicación de diferentes técnicas de recolección de datos, como la encuesta y el análisis cuantitativo-estadístico, convirtiéndose en la perspectiva metodológica predominante en las publicaciones analizadas.

Las técnicas cualitativas, son utilizadas también, pero su uso va desde el reconocimiento de sus aportes, a aplicaciones específicas, que sin embargo no implican de ninguna manera formulaciones metodológicas novedosas. La etnografía se menciona como técnica (Ruiz et al., 2008), pero sobre todo como parte de discusiones de las fronteras disciplinarias con las que se acota el turismo, como por ejemplo la antropología (de Lima Medeiros et al., 2011; de Oliveira, 2014; Durán Sánchez et al., 2016; Pinto & Simonian, 2015; Pedregal, 2009). Las entrevistas y los grupos focales son utilizados de la misma forma que las técnicas cuantitativas, es decir, como medios de acceso a los datos, mas no como una reflexión sobre la forma en la que el turismo produce conocimiento (Andrade, 2012; Baptista, 2016; Barretto, 2009; Coronado, 2008; Dann, 2012; Fernandes de Macedo et al., 2011; Kimbu, 2012; Leme & Neves, 2007; Lima et al., 2012; Mantecón, 2016; Pezzi & Gonçalves Vianna, 2015; Tonini, 2008; Vargas Fernández & Alfonso Porraspita, 2012).

Finalmente es posible encontrar referencias a los llamados estudios de caso. De nuevo, no como reflexiones sino como medios, en estos casos, de compilar información sobre destinos turísticos y tipos particulares de experiencias turísticas (Lima et al., 2012; Ortiz Ordaz & Camargo Toribio, 2010; Ruiz et al., 2008; Vargas et al., 2015; Varisco, 2016).

El enfoque metodológico, entonces, refleja un claro sesgo cuantitativo, que prefiere las técnicas estadísticas de análisis, vinculadas con la economía y la sociología. Por su parte, el enfoque cualitativo se utiliza, pero en mucha menor medida, lo que indica una relación más débil con esta perspectiva, menores vínculos con la antropología o la geografía crítica. La etnografía más que una técnica de recolección de datos aparece en la producción académica iberoamericana en turismo como una posibilidad de reflexión, es decir, como una posibilidad de ruptura científica que se encuentra en una etapa inicial en la región.

Discusión

La revisión documental sobre reflexiones y nuevos abordajes epistemológicos ha permitido encontrar que los autores latinoamericanos reconocen varios problemas de carácter conceptual, teórico y epistemológico que ralentizan la evolución del turismo como disciplina científica. Entre ellos: la concepción del turismo como disciplina dentro de las ciencias sociales es relativamente joven, durante el siglo diecinueve y comienzos del veinte fue considerada como la narración de los viajes y sus experiencias. El turismo cobra importancia por el impacto económico y social que éste tiene en las naciones, y es después de la segunda guerra mundial, entre 1950 hasta la presente fecha, que la teoría del conocimiento del turismo ha evolucionado para consolidarse como una “disciplina científica en construcción”.

Otro problema es el enfoque multidisciplinar del turismo que estudia el turismo como objeto de estudios de otras ciencias sociales. Prevalece hasta la actualidad la hegemonía de las ciencias económicas, lo que influye en la generación de conocimiento del turismo desde una posición positivista-empírica. A esto se suma que la investigación en turismo aborda, en la mayoría de los casos, problemas locales, lo que influye en la profundización y abstracción del sujeto y objeto de estudio del turismo. Sin embargo, por su importancia socio-económica a nivel global, los gobiernos, la academia y la ciencia han propiciado una estructura configurada por instituciones gubernamentales y privadas de orden político, profesional y académico a nivel nacional e internacional que han generado las bases para el conocimiento científico del turismo.

Esta respuesta positiva ha provocado que académicos a nivel global y regional se preocupen por proponer, desde el turismo, marcos conceptuales, teóricos y epistemológicos que guíen la comprensión del turismo. Como se puede corroborar el conocimiento del éste ha evolucionado desde una narración del viaje como objeto de placer y observación pasando por la concepción de que el turismo es un sistema social-económico, hasta un todo social ecosistémico y complejo que requiere el dialogo inter y transdisciplinario de todas las ciencias.

Los abordajes epistemológicos entre el 2010-2015 son una base importante que guían la investigación del turismo, falta por desarrollar una definición consensuada y general de turismo, además de metodologías que faciliten la práctica social del marco epistemológico y teórico propuesto.

En los términos específicos de la teoría y la metodología, se pudo comprobar que la producción académica en turismo en la región se centra en los debates sobre la interdisciplinariedad del turismo, y los aportes de las disciplinas fronterizas que pueden utilizarse en la conceptualización de los problemas centrales del turismo, a saber, el comportamiento del turista y la industria turística, lo que coincide con una perspectiva Kuhniana sobre su cientificidad.

En estos debates, prevalece una respuesta según la cual el turismo es una disciplina científica en ciernes, a la que le queda como tarea la definición de conceptos, pero en la que ya se perfilan sus problemas, las formas generales de los esquemas problema-solución (Kuhn, 1975). Los prestamos entre disciplinas, principalmente de la ciencias sociales y particularmente de la sociología y la economía, reflejan un núcleo de reflexión que coincide con los dos problemas-tipo antes mencionados, aunque las fronteras con la antropología están más consolidadas, estas convergen en objetos muy particulares, como el patrimonio, la cultura material, el contacto o la migración, de la misma forma que con la geografía, donde los vínculos se circunscriben al ordenamiento territorial y evitan las perspectivas más críticas.

En el aspecto metodológico, la evidente predominancia de lo cuantitativo y estadístico refleja una preocupación por demostrar que se asume que un enfoque que permite de forma más clara la “verificación”. No es de extrañar que este enfoque positivista tenga mucho peso en la producción académica, tanto porque es el sesgo que se puede atribuir a los sistemas de publicación en la región y a las indexaciones predominantes – sesgo que por lo demás suele ser restrictivo – como porque refleja una etapa en la cual la disciplina se exige a ella ese tipo de verificación anclada a los preceptos positivos de la verificación empírica.

Pero a manera de hipótesis, se podría pensar desde una perspectiva hermenéutica. Los datos recogidos permiten entrever que lo que vive esta disciplina es una constante redefinición de lo que se podría denominar la experiencia turística. Así, no importa tanto cómo es posible el conocimiento sobre el turismo, sino que el turismo en sí mismo es una experiencia humana, en la que no se pretenden conceptos externos a lo observable, sino en la que el turismo como disciplina es a la vez parte de las formas en las que se constituye e instituye una experiencia humana.

Luego, la científicidad no se definiría por la conclusión de etapas o la consolidación de debates, sino por la forma en la que se produce una comprensión cada vez más compleja sobre la experiencia turística, sin importar la procedencia u originalidad de los conceptos, herramientas y definiciones utilizadas o los debates en los que se inserta. Bajo esta hipótesis, hay un evidente avance en esa dirección en la disciplina turística, y su producción académica en Iberoamérica, pero no va a ser probable encontrar en esa progresión un ordenamiento, una acumulación, sino que, como cualquier otro significado atribuible a la experiencia, va a tener un carácter y una forma rizomática, desordenada, o como algunos investigadores del turismo han argumentado con anterioridad, indisciplinada.

Conclusiones

Los aportes de las publicaciones analizadas entre el 2010 y 2015 no muestran avances en la consolidación del turismo como campos de estudio científico. En el mundo académico del turismo existen tendencias disciplinarias que reconocen al turismo como una disciplina propia, y otras como un área de especialización que se sitúa dentro de las otras disciplinas ya existentes. Sin embargo, los estudios analizados son poco concluyentes y carentes de evidencias que permitan determinar si las investigaciones publicadas en turismo aportan con conocimientos científicos, técnicos o metodológicos que apoyen a la construcción del turismo como una disciplina.

En este sentido, el proceso de investigación en turismo debe ser un referente teórico-práctico y metodológico que explique cómo se debe generar el conocimiento (Pinto & Simonian 2015). Esto contribuirá a que sus resultados tengan validez científica en general. La investigación en turismo, requiere, además, de teorías que guíen de manera integral y no fragmentada su praxis, solo así se podrá entender al turismo de manera integral y actuar en éste. Rincón Soto (2011) explica que la investigación científica en turismo debe ser teórica y empírica, ya que las dos explican la realidad turística a fin de que se la conozca mejor.

La investigación de los componentes del turismo, sus interrelaciones a nivel local, regional e internacional cobran importancia, porque debe generar nuevos conocimientos. Estos conocimientos son la base para que se propicien marcos teóricos, conceptuales y metodológicos que expliquen la intervención turística sobre el espacio físico y sobre las múltiples interacciones entre lo social, lo económico y lo ambiental.

No obstante, los estudios sobre este tema aún son limitados, poco concluyentes y carentes de evidencias que permitan evaluar cómo aporta la investigación en turismo a la construcción de éste como una disciplina científica. En el caso del turismo, la transversalidad de su objeto de estudio ha dificultado su construcción teórica, por su carácter complejo y dinámico, que, en sus múltiples modalidades, deben ser estudiadas desde un enfoque integral (Campodónico y Chalar, 2011).

La producción académica en turismo analizada explica diferentes factores en los estudios científicos del turismo. La economía, importancia y reconocimiento social y político que se le otorga al turismo como sector productivo, son algunos de los factores que demanda investigación científica para determinar la innovación y competitividad. Por lo tanto, es importante evaluar los aportes científicos y técnicos de las publicaciones para sistematizar sus contenidos, determinar las líneas de investigación más frecuentes, y establecer criterios para que el turismo, como disciplina científica, se fortalezca en la Región Andina.

Referencias Bibliográficas

- Andrade, M. (2012). La interpretación de la realidad del destino por parte de los turistas: evaluaciones cognitivas y afectivas. *Pasos*, 10(5), 477–494.
- Baptista, M. L. C. (2016). Sujeito-trama do turismo: Reflexões sobre a subjetividade contemporânea e suas implicações para a pesquisa do turismo. *www.pasosonline.org*, 14(5), 1083.
- Barretto, M. (2009). Interfaces entre turismo e migrações: uma abordagem epistemológica. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 7(1), 1–11.
- Bertoncello, R. (2006). Turismo, territorio y sociedad. El “mapa turístico de la Argentina”. En A. I. G. de Lemos, M. Arroyo, & M. L. Silveira, *América Latina: cidade, campo e turismo* (pp. 317–335). São Paulo: CLACSO.
- Bertoncello, R. (2010). Investigación en turismo: logros y desafíos desde una perspectiva latinoamericana. *Aportes y transferencias*, 14(1), 11–22.
- Campodónico, R., & Chalar, L. (2011). Hacia la construcción del conocimiento en turismo. *Estudios y perspectivas en turismo*, 20(6), 1307–1323.

- Cardoso Jiménez, C., Castillo Nechar, M., & Hernández Vega, C. (2014). Sosteniendo al turismo o turismo sostenible (TS): Reflexiones teóricas. *Estudios y perspectivas en turismo*, 23(2), 376–395.
- Castillo, M.(2007) La investigación y epistemología del turismo: aportes y retos. *Revista Hospitalidade, São Paulo, ano IV, n. 2, p. 79-95, 2.*
- Castillo Nechar, M. (2005). Inter, multidisciplina y/o hibridación en los estudios socioculturales del turismo. Número patrocinado por, 229. Recuperado a partir de <http://www.pasosonline.org/Publicados/3205/PASOS06.pdf#page=23>
- Castillo Nechar, M., & Panosso Netto, A. (2010). Epistemología del turismo: estudios críticos. México [etc.: Trillas.
- Coriolano, L. N., & Leitão, C. (2008). Turismo, cultura e desenvolvimento entre sustentabilidades e (in) sustentabilidades. COMITÉ EDITORIAL DIRECTOR: Agustín Santana Talavera, 6, 467.
- Coronado, G. (2008). Insurgencia y turismo: reflexiones sobre el impacto del turista politizado en Chiapas. PASOS. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 6(1). Recuperado a partir de <http://www.pasosonline.org/Publicados/6108/PASOS13.pdf#page=61>
- da Cruz, G., Berberi, A. P. C., & Guzela, M. T. (2008). Ciência e Pesquisa: reflexões sobre a inserção do turismo e do ensino superior frente ao panorama científico. *CONSEJO CIENTÍFICO ASESOR*, 6, 109.
- Dann, G. M. (2012). Remodelling a changing language of tourism: from monologue to dialogue and triologue. *Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 10(4), 59–70.
- de Esteban, J., & Antonovica, A. (2012). La teoría del conocimiento del turismo: una reflexión sociológica y epistemológica. *Sistema: Revista de ciencias sociales*, (227), 23–38.
- De la Cuesta Benjumea, C. (2006). La teoría fundamentada como herramienta de análisis. *Cultura de los cuidados: Revista de enfermería y humanidades*, (20), 136–140.

- de Lima Medeiros, M., Passador, J. L., & Becheleni, D. G. (2011). A fenomenologia e a pesquisa em turismo: reflexões para aplicação com base no turismo gastronômico. *Turismo-Visão e Ação*, 13(1), 20–34.
- de Oliveira, L. A. (2014). Fronteiras e diálogos disciplinares: possíveis comunicações e trocas entre os campos de conhecimento da antropologia e do turismo. *RITUR-Revista Iberoamericana de Turismo*, 4(2), 54–66.
- Diamand, M. (1985). *El péndulo argentino: ¿hasta cuando?* Buenos Aires: CERE, Centro de Estudios de la Realidad Económica.
- Durán Sánchez, A., Álvarez García, J., & del Río Rama, M. de la. (2016). Análisis de la literatura científica en las investigaciones transculturales de tesis doctorales en enoturismo. *Estudios y perspectivas en turismo*, 25(2), 186–202.
- Eagles, P. F. J., McCool, S. F., & Haynes, C. D. (2002). *Turismo sostenible en áreas protegidas: directrices de planificación y gestión*. Madrid, España: Organización Mundial del Turismo.
- Fernandes de Macedo, R., Costa Fonseca de Almeida Medeiros, V., Azevedo, F. F. de, & Bastos Alves, M. L. (2011). Ecoturismo de base comunitária: uma realidade ou uma utopia. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 9(2). Recuperado a partir de http://www.pasosonline.org/Publicados/9211/PS0211_17.pdf?
- García de Ceretto, J., & Giacobbe, M. S. (2009). *Nuevos desafíos en investigación: teorías, métodos, técnicas e instrumentos*. Santa Fe, Argentina: Homo Sapiens.
- Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (1967). *The Discovery of Grounded theory: strategies for qualitative research*. Chicago: Aldine Pub. Co.
- Gurría Di-Bella, M. (2010). *Introducción al turismo*. México, D.F.: Editorial Trillas.
- Kimbu, A. N. (2012). Attainment of MDGs through tourism in the Central African sub-region: Implications for local economic development in Cameroon. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 10(2). Recuperado a partir de http://www.pasosonline.org/Publicados/10212special/PS0212_02.pdf

- Korstanje, M. (2014). Problemas y obstáculos en la Investigación científica del Turismo. Presentado en III Seminario de Distribución del Conocimiento, La Plata, Argentina: Universidad Nacional de La Plata. REPOTUR y Ministerio Turismo de La Nación. Recuperado a partir de <http://www.repotur.gov.ar/handle/123456789/4433>
- Korstanje, M. E. (2013). Epistemología del turismo: teoría del sistema onírico. *Palermo Business Review*, (10), 7–20.
- Kuhn, T. S. (1975). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Leme, F. B. M., & Neves, S. C. (2007). Dos ecos do turismo aos ecos da paisagem: análises das tendências do ecoturismo e a percepção de suas paisagens. Número patrocinado por, 5, 209.
- Lima, S., García Gómez, C. S., Gómez López, D., & Eusébio, C. (2012). El Turismo como una estrategia para el mundo en desarrollo: el Programa UNWTO. Volunteers. PASOS. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 10(3). Recuperado a partir de <http://www.pasosonline.org/Publicados/10312/PASOS29.pdf#page=87>
- Mantecón, A. (2016). La opinión pública sobre el turismo: Crítica y propuesta para una nueva orientación. *Estudios y perspectivas en turismo*, 25(2), 110–123.
- Martini Moesch, M. (2002). A produção do saber turístico. *Contexto*.
- Martini Moesch, M. (2013). El origen del conocimiento: El lugar de la experiencia y de la razón en la génesis del conocimiento del turismo. *Estudios y perspectivas en turismo*, 22(5), 985–1001.
- Monterrubio, J. C. (2011). Turismo y cambio sociocultural. Una perspectiva conceptual. México, D.F.: Plaza y Valdés, S.A. de C.V. Recuperado a partir de <http://public.eblib.com/choice/publicfullrecord.aspx?p=3218090>
- Morin, E. (1995). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.

- Moscoso, F. V., & Comparato, G. (2014). Turismo y epistemología: un ejercicio de construcción y desconstrucción /. En Libro de actas VI Congreso Latinoamericano de Investigación Turística. Neuquén, Argentina: EDUCO – Facultad de Turismo - Universidad Nacional del Comahue. Recuperado a partir de <http://localhost:8080/xmlui/handle/123456789/422>
- Muñoz de Escalona, F. (2017). ¿Es el conocimiento del turismo una ciencia? Y si no lo es, ¿puede serlo? *Anuario Turismo y Sociedad*, (20), 27–48.
- Ortiz Ordaz, F., & Camargo Toribio, I. A. (2010). Propuesta de valores para una cultura organizacional en el turismo sostenible. PASOS. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 8(1). Recuperado a partir de <http://www.pasosonline.org/Publicados/8110/PASOS19.pdf#page=133>
- Osorio García, M. (2005). Hacia la construcción del objeto de estudio del turismo desde una perspectiva materialista crítica. PASOS. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 3(1). Recuperado a partir de <http://www.pasosonline.org/Publicados/3105/PS030105.pdf>
- Palmas Castrejón, D., Serrano-Barquín, R. del C., Cruz Jiménez, G., & Gutiérrez Cedillo, J. G. (2011). Enfoques teóricos para aplicaciones concretas: Complejidad y Turismo. *Gestión Turística*, (15). Recuperado a partir de <http://www.redalyc.org/html/2233/223318904005/>
- Panosso Netto, A. (2008). *Filosofía del turismo: teoría y epistemología*. (M. del C. Hano Roa, Trad.). México: Trillas.
- Pearce, D. G. (2013). Comprometiéndose con el Mundo: América Latina y la Internacionalización de la Investigación en Turismo. *Estudios y perspectivas en turismo*, 22(5), 908–925.
- Pedregal, A. M. N. (2009). Genealogía de la difícil relación entre antropología social y turismo. *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, 7, 1.
- Pérez, Á. M., Hortelano, D. E., & Villaverde, P. M. G. (2012). Hacia un modelo teórico explicativo de la innovación en los distritos de turismo cultural. *Cuadernos de Turismo*, (30), 165–189.

- Pérez-Ramírez, C., Zizumbo-Villarreal, L., Moterroso-Salvatierra, N., & Madrigal-Uribe, D. (2012). Marco metodológico para el estudio del turismo rural: Perspectiva de análisis desde la comunalidad. *Estudios y perspectivas en turismo*, 21(2), 436–460.
- Pezzi, E., & Gonçalves Vianna, S. L. (2015). A Experiência Turística e o Turismo de Experiência: um estudo sobre as dimensões da experiência memorável. *Revista Turismo em Análise*, 26(1), 165.
- Picazo Peral, P., & Moreno Gil, S. (2013). Difusión de la investigación científica iberoamericana en turismo. *Estudios y perspectivas en turismo*, 22(5), 828–853.
- Pinto, P., & Simonian, L. T. (2015). El turismo como núcleo de estudio interdisciplinario:[Re] construcción de los procedimientos y adecuaciones metodológicas. *Estudios y perspectivas en turismo*, 24(3), 450–469.
- Popper, K. R. (1962). *La Lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos.
- Rincón Soto, I. B. (2011). *Investigación Científica E Investigación Tecnológica Como Componentes Para La Innovación: Consideraciones Técnicas Y Metodológicas*. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*, (8). Recuperado a partir de <http://www.eumed.net/rev/cccss/13/ibrs.pdf>
- Ruiz, E., Hernández, M., Coca, A., Cantero, P., & Campo, A. del. (2008). Turismo comunitario en Ecuador. Comprendiendo el community-based tourism desde la comunidad. *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, 6(3). Recuperado a partir de http://www.pasosonline.org/Publicados/6308/PS0308_2.pdf?origin=publi
- Santana Moncayo, C., & Atencia Hoyos, M. (s/f). Bases científicas para el desarrollo de los destinos turísticos. Recuperado a partir de http://www.academia.edu/download/40346461/Ttulo_Bases_cientificas_para_el_desarroll20151124-29451-16xun2n.pdf
- Talaya, Á. E., Romero, C. L., Martínez, M. E. A., & del Amo, M. del C. A. (2011). ¿ Conocemos a los visitantes de Castilla-La Mancha? Un análisis comparativo turistas vs. excursionistas. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 9, 4.

- Tonini, H. (2008). Políticas públicas e turismo: enoturismo no Vale dos Vinhedos/RS. Special Issue-Número Especial Turismo gastronómico y enoturismo Gastronomic and wine tourisme, 6, 213.
- Vargas Fernández, T., & Alfonso Porraspita, D. (2012). Sistema de gestión de la capacitación para el turismo Sostenible. Retos Turísticos, 11(1). Recuperado a partir de <http://retos.mes.edu.cu/index.php/retojs/article/view/70>
- Vargas, M. V. R., Ocaña, Á. F. O., & Chaviano, E. L. M. (2015). Integración y Sostenibilidad del turismo comunitario en Pastaza, Ecuador. Retos Turísticos, 14(2). Recuperado a partir de <http://retos.mes.edu.cu/index.php/retojs/article/view/167/0>
- Varisco, C. A. (2016). Turismo rural: propuesta metodológica para un enfoque sistémico. Pasos, 14(1), 153.